

Aan: Zijne Excellentie De heer Hirsch Ballin

Amsterdam, 9 augustus 2010

Betreft: internetconsultatie: Wetsvoorstel versterking bestrijding computercriminaliteit

Hooggeachte heer,

Als directie van het bedrijf Nemop V.O.F. maken wij graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op uw wetsvoorstel 'Versterking bestrijding computercriminaliteit'. Nemop biedt een dienst aan waarbij een deelnemer aan een telefoongesprek dat gesprek kan opnemen.

In uw concept-wetsvoorstel wilt u de strafbaarstelling van het met een technisch hulpmiddel opnemen van telefoongesprekken verruimen.

Het huidige verbod betreft het opnemen van telefoongesprekken tussen andere personen: Het stiekem opnemen van telefoongesprekken tussen derden.

U wilt nu het verbod verruimen zodat ook het opnemen van telefoongesprekken strafbaar wordt wanneer diegene die het gesprek opneemt, ook zelf aan het gesprek deelneemt

U motiveert uw voorstel tot wijziging als volgt: "Inmiddels zijn de technische ontwikkelingen zodanig voortgeschreden dat het betrekkelijk eenvoudig is om heimelijk gesprekken of andere vormen van communicatie op te nemen en vervolgens door middel van het internet breed te verspreiden. Dergelijke handelingen kunnen ingrijpende gevolgen hebben voor de slachtoffers. Hun persoonlijke levenssfeer wordt geschonden doordat gegevens, ten aanzien waarvan zij in de veronderstelling verkeren dat die uitsluitend bij henzelf en bij degene(n) bekend zijn met wie de communicatie is gevoerd, kunnen worden vastgelegd en verspreid."

Voorts stelt u: "Van strafbaarheid is alleen sprake als het opnemen van de communicatie wederrechtelijk is. Daardoor ontbreekt de strafbaarheid in bijvoorbeeld het geval van toestemming van de deelnemers aan de communicatie, maar ook in gevallen waarin het zonder toestemming/medeweten van een van de deelnemers opnemen van de communicatie civielrechtelijk niet onrechtmatig is, bijvoorbeeld in het uitzonderlijke geval dit noodzakelijk is om misstanden aan de kaak te stellen en dit belang zwaarder weegt dan de belangen die zijn gemoeid met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de deelnemers aan de communicatie."

Samengevat wilt u het opnemen van een telefoongesprek waaraan diegene die het gesprek opneemt zelf deelneemt strafbaar stellen, tenzij de gesprekspartner toestemming verleent tot het opnemen, of dat een opname noodzakelijk is om misstanden aan de kaak te stellen, waarbij dat belang zwaarder weegt dan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de deelnemers aan het gesprek.

Als directie van Nemop zijn wij het met u eens dat het via internet (of anderszins) breed verspreiden van een opgenomen telefoongesprek, zonder medeweten en toestemming van de gesprekspartner aan dat gesprek, de persoonlijke levenssfeer van die gesprekspartner kan schenden. En dat dit ingrijpende gevolgen voor hem of haar kan hebben. Op het feit dat u de strafbaarstelling ten aanzien daarvan wilt verruimen hebben wij geen commentaar. Op onze website melden wij van meet af aan: " U mag niet zomaar de opnamen zonder toestemming van de betrokkenen openbaar maken aan derden."

Ons commentaar op uw voorstel ligt in het feit dat het niet duidelijk is wat de misstanden zijn waarbij het wel is toegestaan een telefoongesprek op te nemen zonder vooraf de gesprekspartner daarvan op de hoogte te stellen. Wij lichten dat toe.

Onze klanten nemen voor verschillende doeleinden telefoongesprekken op. U kunt denken aan opnames in het kader van gesprekstraining, notulering, interviews en dergelijke. In die situaties is het niet bezwaarlijk om vooraf de gesprekspartner te melden dat het gesprek wordt opgenomen. De gesprekspartner zal daar ook toestemming voor verlenen.

In een aantal situaties nemen onze klanten hun telefoongesprekken op als bewijs. U kunt daarbij denken aan bewijs bij machtsverschillen tussen consument enerzijds en bedrijfsleven of overheid anderzijds, maar ook aan bewijs bij (doods-)bedreiging, stalking, misleiding, fraude, oplichting en dergelijke. U kunt zich voorstellen dat het in dergelijke situaties geen optie is om de daders van dergelijke (strafbare) feiten vooraf toestemming te vragen om het telefoongesprek op te mogen nemen.

Anderzijds is het extra belastend als je bijvoorbeeld bedreigd of gestalked wordt, je telkens te moeten afvragen of een opname die je wilt maken als bewijs wel zwaarder weegt dan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van die bedreiger of stalker. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat daders van zaken als (doods-)bedreiging, stalking, misleiding, fraude, oplichting en dergelijke voordeel weten te behalen met dit wetsvoorstel?

Wij willen u dan ook voorstellen uw wetsvoorstel op dit punt aan te passen. Wij stellen u voor niet het opnemen van het telefoongesprek zelf strafbaar te stellen, waarbij voorwaarde is dat

diegene die het gesprek opneemt gespreksdeelnemer is, maar alleen het misbruik van de gespreksopname strafbaar te stellen (waaronder het via internet of anderszins breed verspreiden van de opname, zonder toestemming van de gesprekspartner aan dat gesprek).

In onze optiek doet deze aanpassing recht aan de consument die geconfronteerd wordt met machtsverschillen tussen hemzelf en bedrijfsleven of overheid, of die blootstaat aan (doods-)bedreiging, stalking, misleiding, fraude, oplichting en dergelijke. In al deze gevallen is naar onze mening met een gespreksopname sprake van het aan de kaak stellen van misstanden.

Tevens voorkomt de voorgestelde aanpassing naar onze mening dat dergelijke situaties voortdurend door een rechter zouden moeten worden getoetst. Wij vinden het onwenselijk daarbij de consument met langdurige procedures en hoge kosten op te zadelen, of te confronteren met daders van bijvoorbeeld bedreiging en stalking.

Indien u naar aanleiding van onze reactie vragen heeft zijn wij uiteraard bereid deze te beantwoorden.

Hoogachtend,  
namens de directie van Nemop V.O.F.

F.E. Teusink  
Directeur